



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 25. února 2025 v Kladně samosoudkyní Mgr. Simonou Veselou

**takto:**

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu uzavřená v Kladně dne 6. 1. 2025 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Kladně JUDr. Ondřejem Hulou a obžalovaným Z [redacted] O [redacted], narozeným [redacted] ve Slaném, bytem [redacted], s adresou pro účely doručování Česká pošta, s.p., Masarykovo nám. 1004/18, Slaný:

**Obžalovaný**

**Z [redacted] O [redacted]**

**narozený [redacted] ve Slaném, bytem [redacted] s adresou pro účely doručování Česká pošta, s.p., Masarykovo nám. 1004/18, Slaný,**

**je vinen, že**

1) v blíže nezjištěné době, nejméně dne 13. 7. 2023 v 19:08 hodin, dne 19. 7. 2023 v 15:14 hodin a v 15:16 hodin, dne 30. 7. 2023 v 15:16 hodin, dne 16. 8. 2023 v 15:36 hodin a dne 4. 10. 2023 v 16:37 hodin v místě svého bydliště na adrese [redacted], potažmo v místě bydliště své matky na adrese [redacted], soudní okres Kladno vytvořil šest videí, na nichž souloží se svým psem černé srsti, a dále šest fotografií se zaměřením na svůj pohlavní orgán a na pohlavní orgán svého psa, přičemž tato pornografická díla jsou blíže identifikována na optickém médiu v příloze odborného vyjádření č.l. 126,

**tedy**

vyrobil fotografické a jiné pornografické dílo, které zobrazuje pohlavní styk se zvířetem,

2) v blíže nezjištěné době, nejméně od 6. 8. 2023 do 11. 10. 2023 do 12:25 hodin v místě svého bydliště na adrese [redacted], potažmo v místě bydliště své matky na adrese [redacted]

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]

soudní okres Kladno poté, co vědomě pořídil na různých internetových stránkách a na fórech zaměřených na sexuální tematiku několik tisíc souborů pornografických děl zobrazujících osoby neznámé totožnosti mladších osmnácti let věku v erotických polohách se zachycením jejich obnažených těl v sexuálně vyzývacích pozicích a při pohlavním styku, s vyobrazením jejich pohlavních orgánů, která jsou blíže identifikována na optických médiích v příloze odborného vyjádření č.l. 125 a č.l. 126, tato uložil a měl je ve své moci až do doby vydání svého přenosného počítače a mobilních telefonů,

#### **tedy**

přechovával fotografické a jiné pornografické dílo, které zobrazuje dítě, a toto získal prostřednictvím informačních nebo komunikačních technologií,

#### **čímž spáchal**

pod bodem 1) přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2) přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, 2 trestního zákoníku,

#### **za což se odsuzuje**

podle § 192 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu** odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest **propadnutí věci**, a to:

- a) mobilního telefonu značky Samsung, výrobní číslo IMEI: [REDACTED], s vloženou kartou SIM,
- b) mobilního telefonu značky XIAOMI REDMI, mobilní telefon zn. REDMI, tmavé barvy s vloženou kartou SIM,
- c) 52 kusů fotografií v obálce,
- d) notebook značky Acer výrobní číslo [REDACTED], včetně nabíjecího aparátu,
- e) mobilního telefonu značky REDMI, zajištěného při domovní prohlídce pod bodem 4, číslo bezpečnostního sáčku PC0028724,
- f) mobilního telefonu značky REALME zajištěného při domovní prohlídce pod bodem 5, číslo bezpečnostního sáčku PC0028722.

Podle § 99 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému ukládá sexuologické ochranné léčení v ambulantní formě.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do osmi dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Kladno 25. února 2025

Mgr. Simona Veselá v.r.  
samosoudkyně